

ZAPISNIK

sa 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 24. srpnja 2014. godine u 18,00 sati u prostorijama Velike vijećnice Grada Labina, Titov trg 11, sa početkom u 18,00 sati.

Sjednicu je otvorio Valter Poropat, predsjednik Gradskog vijeća koji je sjednici i predsjedavao. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Miilanović Ružić, pročelnici Ureda Grada da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 18,00 sati prisustvuje 14 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića), Valdi Gobo (SDP), Jasmina Gruičić (SDP), Rasim Halilović (BDSH), Klaudio Korva (KLGB Silvana Vlačića), Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS), Daniel Mohorović (SDP), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), Valter Poropat (IDS-HSU-HNS), Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS). Vijećnik Darko Martinović (KLGB Darka Martinovića) pristupio je na sjednicu Vijeća u 19,08 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 15 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, Bruno Hrvatinić, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za upravu i samoupravu, Nevina Miškulin, Viša savjetnica za imovinsko pravne poslove, Boris Šumberac iz Ureda državne uprave Istarske županije, Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD 1.Maj Labin d.o.o. Labin, Dalibor Zupčić, direktor Labin 2000 d.o.o. Labin, Željko Paliska, predstavnik TD „Valamar“ d.o.o. Rabac, Melita Lasek, privremena ravnateljica Osnovne umjetničke škole Matko Brajša Rašan u osnivanju, Davor Šišović, Robi Selan, Tanja Škopac, Adriano Ščulac, predstavnic tiska, Silvana Fable, Radio Labin, predstavnica medija.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum te može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina te predlaže usvajanje dnevnog reda kao u prijedlogu materijala uz Poziv za sjednicu, uz izmjenu redoslijeda točaka predloženog Dnevnog reda na način da točka 7. predloženog Dnevnog reda „Donošenje Odluke o prodaji zemljišta u vlasništvu Grada Labina“ postane toč. 2 Dnevnog reda, a točka 2. Dnevnog reda postane točka 3. Dnevnog reda i tako redom do kraja Dnevnog reda. Daje prijedlog izmjene redoslijeda točaka Dnevnog reda na glasovanje.

GLASOVANJEM: JEDNOGLASNO.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), postavlja 2 vijećnička pitanja. Konstatira da je Grad Labin dana 27. lipnja ove godine objavio natječaj za sufinanciranje projekata povećanja energetske učinkovitosti u obiteljskim kućama na području Grada, te iz tog razloga, odnosno povodom objavljenog natječaja, jučer je u Gradskoj knjižnici održana radionica na tu temu. Dalje ističe da su prisutni građani na jučerašnjoj radionici dobili određene informacije i pojašnjenja, a određene primjedbe i eventualne neusklađenosti sa pozitivnim zakonodavstvom ne odnose se na javni natječaj, već općenito na program sufinanciranja izrađen od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Dalje pohvaljuje Grad Labin da je jedan od rijetkih jedinica lokalne samouprave u RH koji je bez donošenja

rebalansa proračuna, već krajem 2013. godine u proračun uvrstio iznos od 120.000,00 kn za sufinanciranje tih projekata. Kako se program sufinanciranja od strane FZOEU odnosi na razdoblje od 2014. do 2020. godine, pita Gradonačelnika da li će Grad Labin svake godine objavljivati natječaj takve vrste i postoji li mogućnost da se u slijedećim godinama objavi natječaj za sufinanciranje nekih drugih projekata obuhvaćenih programom Fonda? U drugom pitanju naglašava da se ove školske godine mijenjaju kompletni udžbenici za učenike osnovnih i srednjih škola, te će za roditelje naših školaraca značiti popriličan izdatak. Za primjer navodi izdatak za komplet udžbenika za učenike 3. razreda osnovne škole, a koji iznosi 700,00 kn. Smatra da će u obiteljima s dvoje ili više učenika početak školske godine donijeti prave glavobolje roditeljima, a s druge strane iščitava se najnoviji podatak Državnog zavoda za statistiku kako je u Istarskoj županiji u 2013. godini stotinu umrlih zamijenilo samo 83 živorođene djece. S obzirom na sve navedeno, pita, na koji način je Grad Labin uključen u eventualno sufinanciranje udžbenika svojim učenicima?

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da na gradskom portalu www.labin.hr se nalazi kompletna prezentacija i formulari za Natječaj Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost po Programu povećanja energetske učinkovitosti u obiteljskim kućama koji je otvoren do 11. kolovoza 2014. godine. Kaže dalje da je činjenica da je Grad Labin i u 2013. godini u Proračunu imao osigurana sredstva u visini 90.000,00 kuna, a ove godine u visini 120.000,00 kuna upravo za direktno sufinanciranje naših sugrađana koji imaju namjeru obnoviti svoje fasade, krov, zamijeniti stolariju i sl. u cilju bolje energetske učinkovitosti i smanjenje troškova u energentima. Prošle godine se Grad odlučio za sufinanciranje ugradnje solarnih kolektorskih sustava za grijanje i pripremu potrošnje tople vode u kućanstvima za 30 kućanstva. Činjenica je da se po završetku natječaja prijavilo 21 kućanstvo, a da je sredstva dobilo njih 18 kućanstva, tj. naši sugrađani nisu iskoristili svoj maksimalni iznos. Kaže dalje da što se tiče plana za iduću godinu, Grad planira na jesen napraviti jednu anketu i ispitati zainteresiranost građana za koju mjeru su zainteresirani s obzirom da Fond raspisuje natječaje za više mjera i nakon iskazivanja interesa u Proračunu će se osigurati i veća sredstva za tu namjenu jer se tu radi o direktnoj pomoći u kućni budžet građana, npr. ove godine se radi o iznosu od 37.500,00 kuna nepovratnih sredstava koji se može dobiti. Vezano za drugo pitanje odgovara da se radi o pitanju koje izaziva dosta pažnje, te dalje pojašnjava da Grad ima određene kriterije koji uređuju pitanje dodjele besplatnih udžbenika, te način ostvarivanja tog prava. Ističe da se ove godine u Proračunu nije predvidjela mogućnost financiranja udžbenika za sve učenike, naime, smatralo se nužnim pokriti ukupne troškove udžbenika ali i školskog pribora socijalno ugroženih i slabijeg imovnog stanja, dakle učenicima iz obitelji u rangu iz socijalnog programa. Ove godine je samo za nabavu knjiga osigurano u Proračunu 320.000,00 kuna i posebno su još osigurana sredstva za nabavu školskog pribora. Mišljenja je da one obitelji koje imaju solidna primanja tu u pitanje dolazi i novi porezni zakon, naime, ove godine se uveo obrazac JOPPD gdje se svaki prihod evidentira i moguće je da bi tim obiteljima takva novčana pomoć ulazila u dodatni prihod. Zato je u tom smislu Grad zatražio i dodatno pojašnjenje od nadležnog Ministarstva. Završava da je za ovu godinu situacija takva, a da se za drugu godinu može razmisliti i o drugačijem rješenju.

Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića) postavlja dva vijećnička pitanja. Moli Gradonačelnika da se javno očituje vezano za javna izlaganja o objedinjavanju uvjeta zaštite prirode TE 1 i TE 2 koja su održana u Plomin Luci i u Labinu. Naime, obrazlaže da je u toku javna rasprava o objedinjavanju uvjeta zaštite okoliša za TE 1 i TE 2, te da su izrađivači dokumentacije i prezentacije firme APO i Ekonerg „prikazali“ rad i rezultate rada tih elektrana po okoliš za Labinštinu. Rezultati GVE (granične vrijednosti emisije) su alarmantni pogotovo za TE 1, a koja kao takva ne bi smjela raditi, istaknuo je Vijećnik Bastijanić. EU je takve elektrane (pogotovo zbog zdravlja svojih građana) izbacila iz pogona, te je Zaključak izrađivača Objedinjavanja uvjeta zaštite okoliša, da TE 1 može raditi do 31.12.2017. godine.

Zbog svega iznijetog pita Gradonačelnika kako je moguće da taj zagađivač i tihi ubojica radi do 2018. godine, a da se čelni ljudi Labinštine ne zabrinjavaju za zdravlje i posljedice na zdravlje žitelja Labinštine. Dalje ističe da je TE1 trebalo zatvoriti „jučer“, a ne čekati da radi još tri i pol godine. Opet moli Gradonačelnika da iskoristi političku moć na Labinštini i da organizira zajednički sastanak svih čelnika sa svim vijećnicima Labinštine, te da se do 7.08.o.g. zauzme zajednički stav po tom pitanju, budući da do tog datuma traje javna rasprava. Moli odgovor i u pisanom obliku. Sa drugim pitanjem moli Gradonačelnika da se javno očituje po pitanju izvora pitke vode Bubić jama kojeg „troše“ elektrane. Dalje obrazlaže da izvor vode Bubić jama „troše“ elektrane TE 1 i TE2, dok žitelji Labinštine u isto vrijeme svih ovih godina piju vodu iz izvora Fonte Gaja i Kokoti, a koji su po analizama i godišnjim izvještajima Vodovoda „kontinuirano i stalno onečišćeni bakterijama fekalnog porijekla“. Postavlja pitanje svima, a ne samo Gradonačelniku, te pita do kada će svi skupa i dalje trpjeti tu, u najmanju ruku „nepravdu“ po pitanju takve „raspodjele“. Dalje apelira na Gradonačelnika da iskoristi poziciju glavnog političara Labinštine i poziciju Predsjednika Skupštine Vodovoda, te da preuzme inicijativu da se sva voda iz izvora Bubić jama preda na upotrebu žiteljima Labinštine. Podsjeća, da termoelektrane imaju alternativu, a to je voda iz jamskih bazena ili voda iz drugih lošijih izvora, kao što je npr. izvor Sv. Anton. Moli odgovor i u pisanom obliku.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik ističe činjenicu da je još 1993. godine kada je prvi puta postao vijećnik u ovom Gradskom vijeću i kada se na Vijeću razgovaralo o gradnji TE Plomin 2, dao izjavu da TE Plomin 1 treba zatvoriti, to je ušlo i u zapisnik i o tome postoji dokumentacija. Dakle, nije točna tvrdnja vijećnika Mladena Bastijanića da se čelni ljudi koji se bave politikom u ovom gradu nisu borili za veće mjere zaštite okoliša, dapače i te kako se vršio pritisak upravo na HEP da pokrenu rekonstrukcije i ugrade mjerne uređaje da se zaštiti okoliš i ljudsko zdravlje. Nastavlja dalje i ističe da stariji znaju da 1993. godine nije bilo niti jedne mjerne stanice, bio je mali dimnjak od 120 m, koristio se ugljen iz Tupljaka (i Labina) koji je imao preko 8, 10, 12% sumpora i nije bilo postrojenje za odsumporavanje. Sa TE Plomin 2 koja je krenula 2000. godine pušteno je u pogon postrojenje za odsumporavanje, imamo 4 mjerne stanice i naknadno su ugrađene još 2 za područje Koromačna i Potpićna (Katarine) i planira se još jedna pokretna mjerna stanica. Kaže dalje da su kroz javnu raspravu kao članovi Stručnog povjerenstva za Studiju utjecaja na okoliš Plomin C500 upravo on i političari okolnih općina inzistirali na dodatnim mjerama zaštite okoliša, na dodatnoj opremi, da se sanira kompletna deponija pepela i šljake što je u velikoj mjeri i učinjeno u proteklim mjesecima, a prije par mjeseci je ugrađena i oprema da više nema letećeg pepela. Ističe da upravo zahvaljujući politici koja je bila na čelu, ali i medijima i propisima koje diktira EU se postiglo sve to što se postiglo. Što se tiče datuma 31.12.2017. godine, činjenica je da je i on sam postavio pitanje na osnovi kojeg dokumenta, koje odluke Sabora je produžen rad TE Plomin 1 jer po našim dokumentima ona treba biti zatvorena 2015. godine. Smatra da su oni preudicirali taj njezin produženi rad, ali ostaje činjenica da po EU propisima i sa tm emisijama koje TE Plomin 1 ima, može maksimalno raditi samo do tog datuma 31.12.2017. godine. Što se tiče izvora Bubić jame, vijećnik uporno ponavlja isto pitanje i uvijek mu se isto odgovara da je Bubić jama kao i svi izvori pitke vode u ingerenciji Hrvatskih voda, te koncesiju na izvorištima pitke vode daju Hrvatske vode. Kaže da još kada je gospodin Aldo Batelić bio direktor Vodovoda Labin, a on je tada bio u Skupštini Vodovoda Labin, pokrenulo se pitanje da se ostatak količine vode koju ne koriste termoelektrane uključi u vodoopskrbu cijele Labinštine i to nam se prvi puta dozvolilo prije 2 godine kada je bila suša. Ističe da kada se taj izvor prvi puta uključio u vodoopskrbni sustav, tada su Plominjani rekli da im se ne daje ta voda jer je u neposrednoj blizini deponije pepela i šljake i nisu željeli tu vodu. Kaže da će građani rađe piti vodu koja se može preko uređaja pročistiti jer voda kada se pusti u cijevi je ispravna za piće i zadovoljava sve propise i zakone da je ona zdrava za konzumaciju i piće. Zato moli vijećnike da se ne koristi ova govornica da se unosi panika i da se daju krivi podaci pričajući da Vodovod Labin isporučuje vodu neispravnu za piće.

Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića) replicira da je voda u izvorima Fonte Gaj i Kokoti onečišćena bakterijama fekalnog porijekla, to je rekao Vodovod Labin i analize javnog zdravstva. Kaže i pojašnjava da su ti podaci bili na službenim stranicama Vodovoda Labin, da su ti podaci godinama na službenim stranicama tvrtke, a zašto je sada te podatke Vodovod Labin skinuo sa svojih službenih stranica, to ne zna. Kaže da je on samo rekao da građani Labinštine ako u svom okruženju imaju bolju vodu nego onu koju trenutno konzumiraju, da je ta bolja voda za građane. Čita članak 184. Zakona o vodama. Kaže dalje da nikada nije rekao da voda koju piju građani Labinštine nije zdravstveno ispravna. Naime, današnja tehnologija može zdravstveno ispravnu vodu napraviti i iz septičkih jama, dok on samo govori o boljoj vodi koja se može dati za piće i govori da voda iz Bubić jame treba daleko manje klorirati.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, moli vijećnika Mladena Bastijanića da pripazi na vrijeme da i drugi vijećnici stignu postaviti svoja pitanja.

Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS) postavlja pitanje vezano za održavanje lokalne ceste od Ripende (popularne špine do Gornjeg Rapca). Obrazlaže dalje, da nakon većih oborina (kojih nažalost ove godine ima u većim količinama) dolazi do ispiranja tucanika uz asfaltni zastor. Obzirom da je cesta prilično uska, te prilikom mimoilaženja dva vozila često dolazi do negodovanja samih vozača zbog mogućnosti oštećenja vozila. Iako su početkom ove godine asfaltirana sva oštećenja na istoj cesti (što je za svaku pohvalu), nažalost prilikom većih oborina dolazi do ispiranja tucaničkog zastora kojeg bi trebalo sanirati.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, odgovara da je sve točno što govori vijećnik, da su ove godine pale velike količine padalina i da je svaki puta kiša isprala tucanik. Kaže da kada dođe sušni period ta će se cesta opet sanirati kao i svake godine. Ističe da je ova cesta svrstana u prioritet za sanaciju svih nerazvrstanih cesta na području grada za što treba oko 2 milijuna kuna i nada se da će se uspjeti barem dio novca osigurati u Proračunu za sanaciju te ceste. U narednom periodu slijedi na Gradskom vijeću donošenje Plana sanacije nerazvrstanih cesta i donošenje nove Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Labina.

Rasim Halilović (BDSH) kaže da ima kod sebe rješenje o upisu djece u Dječji vrtić „Pjerina Verbanac“ Labin, a ima i popis djece koja imaju uvjete za upis, ali nemaju mjesta, vidi da prednjači Grad Labin u odnosu na ostale općine Labinštine i pita Gradonačelnika za obrazloženje i da li ima rješenje za ovu situaciju.

Vijećnik nije pitanje postavio u pisanom obliku.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da su upisi u Jaslice i u Vrtić završili i poznato mu je da nisu upisana djeca u Vrtić iz okolnih općina, a za potrebe Grada Labina su svi zahtjevi za upis u Jaslice i u Vrtić zadovoljeni. Kaže dalje da je činjenica da određeni roditelji žele da im djeca budu upisana na Katurama ili na Vinežu, a slobodnog mjesta ima i u Starom gradu Labinu i u Rapcu. Zato je održan sastanak s roditeljima i roditelji iz Općine Raša i Općine Sveta Nedelja su prihvatili da im se djeca upišu u Stari grad Labin i sada slijedi faza da se u proračunu osiguraju sredstva za nabavu namještaja i materijala koji je potreban za rad Vrtića i plaća za dva i pol djelatnika, tj. treba zaposliti još dvije tete i jednu čistačicu na pola radnog vremena. Nastavlja i kaže da će se tako upisati 20 djece i to 10 iz Općine Sveta Nedelja, 5 iz Općine Raša i 5 iz Grada Labina. Što se tiče ostalih aktivnosti, kaže da stoji činjenica da se svake godine upisuje veći broj djece i potrebe su veće, te se na koordinaciji Gradonačelnika i načelnika okolnih općina Labinštine radi na projektu izgradnje još jednog vrtića za potrebe Grada Labina i općina Raše i Svete Nedelje i trenutno smo u fazi određivanja lokacije, dok se idući tjedan otvaraju nove jaslice i time će biti zadovoljene sve potrebe upisa djece s područja Grada Labina.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), kaže da je već jednom ranije postavio isto pitanje, a tiče se legalizacije i predviđenim popustima od strane Grada Labina kroz smanjenje cijene komunalnog doprinosa. Tada mu je, njemu i svim vijećnicima odgovoreno su u pitanju uglavnom garaže i manji objekti do 50 m², te da se tu plaća samo paušal. Kaže dalje da kako napreduje rješavanje zahtjeva za legalizaciju, pokazuje se da ima sve više posla oko legalizacije stanova i većih objekata i da ljudi dobivaju dosta velike iznose za plaćanje. Pita da li će Grad ipak razmotriti mogućnost smanjenja komunalnog doprinosa građanima koji su u postupku legalizacije svojih objekata, a obzirom na velike financijske izdatke koji prate legalizaciju takvih objekata.

Vijećnik nije pitanje postavio u pisanom obliku.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da je njegov stav po tom pitanju poznat, da čim netko nešto legalizira znači da je to radio nelegalno i zato ga se ne može još nagraditi tako da mu se smanji plaćanje obveza koje su svi drugi koji su gradili legalno sve uredno platili. Dapače, takvi koji su gradili nelegalno i trebaju platiti kaznu zbog nelegalne gradnje i trebaju platiti puni iznos komunalnog doprinosa i sve obveze kao i građani koji su gradili legalno.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), slaže se sa stavom Gradonačelnika i kaže da je to i njegovo mišljenje, ali da pita za konkretne situacije jer je u razgovoru s tim ljudima došao do saznanja da su ti ljudi dogradili svoju kuću silom prilika da bi im djeca imala gdje živjeti, a nisu gradili apartmane za turiste i za tržište. I zato bi u takvim slučajevima, smatra, ipak trebalo malo humanosti i tim ljudima bi trebalo izaći u susret.

Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS) pita u svezi parkiranja osobnih automobila nesavjesnih vozača koji stalno parkiraju na zelenim površinama. Zanima ga da li Grad ima komunalnog redara koji bi sankcionirao ili upozoravao nesavjesne vozače koji parkiraju na zelenim površinama.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, odgovara da Grad Labin ima 2 komunalna redara, da je kazna za parkiranje na zelenoj površini 1000,00 kuna, te da se u konkretnom slučaju radi o par pojedinaca koji su upozoreni, te ukoliko nastave s takvom praksom uslijediti će i sankcije.

Alda Miletić (IDS-HSU-HNS) predlaže da se u nastavku radova, a koji su završeni kod Doma zdravlja i stepenice kod „Merkatora“ obuhvati i sanira rub trotoara u ulici Antona Selana kod Srednje škole Mate Blažine, te da se na Autobusnoj stanici kod Fine zamjene drvene letve na betonskom zidu za sjedenje s obzirom da su potpuno uništene.

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da je izrađena dokumentacija za kompletnu rekonstrukciju Rudarske ulice i u sklopu tog projekta je i sanacija te ulice, a poznato mu je da je kompletni trotoar u toj ulici u derutnom stanju. Koliko zna, ove godine u Proračunu nema sredstva za ovu sanaciju, ali vjeruje da će se pronaći način kako to sanirati. Što se tiče klupa u Gradu odgovara da su radovi u tijeku u sklopu programa u Upravnom odjelu za komunalne djelatnosti.

Daniel Mohorović (SDP) u ime Kluba vijećnika SDP-a također postavlja vijećničko pitanje u svezi sufinanciranja nabave udžbenika za učenike osnovnih i srednjih škola. Pita da li Grad Labin izmjenama i dopunama Proračuna Grada za 2014. godinu planira određena dodatna sredstva za tu namjenu. Naime, ističe da je posebnost ove školske godine što dolaze potpuno novi udžbenici za osnovne škole, ali i za pojedine struke u srednjoj školi. Cijena tih

udžbenika se, kaže, kreće od 600,00 do 1.200,00 kuna i zna da neki gradovi u Istri u različitim aranžmanima za to nalaze prostora u svojim proračunima, npr. Grad Umag je rebalansom osigurao dodatna sredstva u proračunu za nabavu udžbenika za sve učenike osnovnih škola. Dalje iznosi računicu koliko bi Grad Labin rebalansom trebao osigurati sredstava u Proračunu za tu namjenu i dolazi do iznosa od oko 742.000,00 kuna, a Grad Labin je, kaže dalje, prošle godine samo za informiranje isplatio više od 744.000,00 kuna. Zato moli pisani odgovor na postavljeno pitanje.

Vijećnik nije pitanje postavio u pisanom obliku.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da po matematici/računici vijećnika Daniela Mohorovića, ako bi Grad kupio svoj djeci udžbenike, onda bi trebao, s obzirom na broj djece, izdvojiti oko 750.000,00 kuna, te ističe da Grad Labin već dugi niz godina izdvaja 320.000,00 kuna za udžbenike za učenike čiji su roditelji korisnici prava na pomoć za podmirenje troškova stanovanja (subvencije), kao i za i nabavu školskog pribora učenicima iz obitelji stradalnika Domovinskog rata, korisnika prava na pomoć za podmirenje troškova stanovanja (subvencija), s troje i više djece koji ostvaruju pravo na dječji doplatak i samohrani roditelj koji ostvaruje pravo na dječji doplatak. Pita da li je u redu platiti sve udžbenike djeci čiji roditelji dobivaju 10, 15 i 20.000,00 kuna plaću. Isto tako smatra da kada se nešto analizira i uspoređuje s drugim gradovima i sl. onda treba analizirati cjelinu, treba uzeti u obzir kompletne iznose koje Grad Labin izdvaja, sve što Grad Labin čini da svako dijete ima rješenu infrastrukturu i sve ostale uvjete za školovanje, produženi boravak u školi, dodjelu stipendija i sl. što su direktne pomoći roditeljima i djeci da mogu ići van Grada Labina na školovanje/studij.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje Aktualni sat i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

AD. 1.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 9. redovne sjednice Gradskog vijeća“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zapisnik sa 9. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ prihvatilo „Zapisnik sa 9. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.“

AD. 2.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prodaji zemljišta u vlasništvu Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Nevina Miškulin, Viša savjetnica za imovinsko pravne poslove.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Rasim Halilović (BDSH).

Mladen Bastijanić ((KLGB nositelja Mladena Bastijanića), kaže da mu je tu najbitnije kuda će ići ti novci od prodaje terena i predlaže da idu za nabavu udžbenika za našu djecu.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), kaže da je točno da je Girandella Valamar, ali i da je to hotelski kompleks koji ima određeni broj hotela i dosta vila i pita da li je ovo jedini nerješeni teren u kompleksu Girandella ili teren koji je u vlasništvu Grada Labina ili ih ima još jer, pojašnjava dalje, ako je ovo jedini, onda je ovo jedna priča, a ako oko svake vile postoji ista problematika, onda je to druga priča i smatra da nije korektno prema vijećnicima davati parcijalne informacije, nego treba vijećnicima prezentirati cijeli kompleks Girandellu sa problematičnim terenima. Kaže da podržava da ako nešto treba oploditi u gospodarskom interesu, onda on nije protiv toga, ali ako je Grad Labin vlasnik više parcela unutar kompleksa Girandelle, smatra da bi to onda Grad trebao vijećnicima prezentirati u cjelini i da se donese jedan cjeloviti zaključak jer, smatra, vijećnici bi trebali znati koja je situacija, da li je ovaj zahtjev danas samo jedan zahtjev ili je jedan u nizu zahtjeva koji će biti/uslijediti u slijedećoj/slijedećim godinama.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara vijećniku Mladenu Bastijaniću da su sredstva od prodaje nekretnina namjenska sredstva i ne mogu se potrošiti za nabavu udžbenika, već nabava udžbenika ide iz poreznih prihoda. Odgovara dalje i kaže da se sa pitanjem Silvana Vlačića može i složiti, ali, kaže, veći dio terena u Rapcu je tzv. turističko zemljište. Smatra da danas donijeti jedan cjeloviti zaključak, možda ne bi bilo ni ekonomski pametno jer će se možda za 3 ili 5 godina cijena promijeniti. Činjenica je da je Grad Labin u više navrata tražio od Riviera Adria/e d.d. Poreč viziju njezinog razvoja na poziciji Girandella i na poziciji/ma Marina, Mediteran i St. Andrea, zahtjev Grada Labina je da oni iskažu određene svoje želje kroz idejna rješenja kako bi Grad Labin dobio ulazne podatke za daljnje rješavanje prostora (urbanistički plan Rapca). Činjenica je da je Riviera Adria d.d. Poreč jedna od rijetkih hotelskih tvrtki koja plaća koncesijsku naknadu na preostalom turističkom zemljištu koji iznos je zajednički prihod državnog, županijskog i gradskog proračuna. Naime, i ako je država donijela zakon o turističkom zemljištu, on još uvijek nije saživio i na koji način će se ta sredstva sutra definirati, tako da je to jedan oblik akontacije na koncesiju na zemljište koje tvrtke koriste, a nije u njihovom vlasništvu.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), pojašnjava da svojim pitanjem nije mislio da treba odmah danas donijeti odluku i za druga zemljišta, već je činjenica da Grad ima svoju imovinu i smatra da bi Grad trebao početi analizirati stanje svoje imovine i vidjeti što je gdje i što bi bilo kad bi bilo, a Rabac i Girandellu naročito i zato smatra da je ovo danas bila idealna prilika da se vijećnicima prezentira što sve Grad ima u vlasništvu u Rapcu.

Mladen Bastijanić ((KLGB Mladena Bastijanića), replicira Gradonačelniku i kaže da smatra da za osigurati sredstva za nabavu udžbenika treba samo rebalans proračuna i politička volja.

Rasim Halilović (BDSH) vezano za prodaju zemljišta pita da li ovo zemljište koje se daje na prodaju može imati i neku drugu svrhu za Grad tj. da li to zemljište Grad može iskoristiti i u neku drugu svrhu ili ga samo ovako prodati.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, pojašnjava da se radi o oko 600 m² i da se radi o proširenju okućnice tom objektu, tamo planom Grada nije predviđena niti javna površina, niti cesta, to može biti samo uređena zelena površina ili namjena parkiralište eventualno za potrebe te buduće vile/objekta.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Odluku o prodaji zemljišta u vlasništvu Grada Labina“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ i 1 „UZDRŽAN“ donijelo „Odluku o prodaji zemljišta u vlasništvu Grada Labina“.

AD. 3.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Zaključak o primanju na znanje Izvještaja o poslovanju TD 1.Maj d.o.o. Labin za 2013. godinu“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Alen Golja, direktor TD 1. Maj Labin d.o.o. Labin.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Jasmina Gruičić (SDP), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), Danijel Mohorović (SDP), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Rasim Halilović (BDSH), Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS).

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), kaže da mu je užitak slušati ovakve izvještaje, želi pohvaliti TD 1. Maj Labin d.o.o. Labin, kako rade, kako se razvijaju, kvalitetu usluge koju pružaju, posebno pohvaljuje rukovodstvo tvrtke, kako vodi tvrtku i kako prezentira poslovanje tvrtke.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), kaže da prihvaća izvješće i pita kada će građani Labinštine početi plaćati komunalnu uslugu odvoza otpada prema količini otpada i drugo, kaže da ima jedan zahtjev, molbu ili primjedbu, a to je da tvrtka više ne koristi crkivicu na gradskom groblju kao spremište već da crkvisi povrati sjaj i povjesni značaj koji je crkvisica nekad imala. Ista primjedba vrijedi i za crkvisicu u Martinskom.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), daje sve čestitke trgovačkom društvu i pita da li je tvrtka u svojem programu predvidjela i deponij za azbestne ploče.

Jasmina Gruičić (SDP), kaže da su izvještaj, metodologija pisanja, kao i sama realizacija za svaku pohvalu. Nastavlja i kaže da je zadovoljna s onim što je učinjeno vezano za selektivno sakupljanje otpada i pita koliko je s time zadovoljna sama tvrtka. Naime, smatra da ljudima/građanima još nedostaje edukacije i/ili informacija po tom pitanju i predlaže da tvrtka koristi papir na kojem štampa račune da građanima da još više korisnih informacija na tu temu. Dalje nastavlja i kaže da što se tiče uređenja javnih površina, Grad ima 8 kružnih tokova koji su zaista lijepi, ali je, kaže, pitanje da li je nužno da oni budu lijepi ili je bitna njihova funkcionalnost. S tim u vezi pita koliko se vode troši na te kružne tokove, te dalje spominje već spomenuto od direktora tvrtke, zamjenu sezonskog cvijeća sa trajnicama u svrhu postizanja određenih ušteda na uređenju i pita da li se može i inače razmišljati o nekom uređenju koje će puno manje koštati nego do sada i te novce onda usmjeriti na nešto potrebitije, npr. u socijalu, u nabavu udžbenika i sl. Predlaže što više štednje gdje god je to moguće, inače ističe da je rad tvrtke na terenu dobar i korektan.

Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), pohvaljuje izvješće, smatra da je važno istaknuti činjenicu kontinuiranog rada Društva na dobrobit svih građana. Ističe da je Trgovačko društvo učinilo maksimalno oko osvještavanja građana vezano za potrebu razvrstavanja otpada, a na nama, građanima je da to prihvatimo i kako ne bi plaćali kazne, ali i da čuvamo okoliš.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), kaže da je razina rada, planiranja, kao i realizacije u Trgovačkom društvu za svaku pohvalu i zahvaljuje svima u tvrtki na čelu sa njezinim direktorom na njihovom radu i uloženom trudu.

Danijel Mohorović (SDP), pridružuje se pohvalama i pohvaljuje komunikaciju sa direktorom Trgovačkog društva, te ističe da smatra da bi se tako trebalo ponašati u svim službama u

ovom Gradu. Pohvaljuje i sve djelatnike u Trgovačkom društvu. Pohvaljuje metodologiju izrade izvješća i misli da je ovo primjer dobrog izvješća za sva gradska trgovačka društva.

Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), pridružuje se kolegama koji su pohvalno govorili o izvješću direktora i o radu Trgovačkog društva i pita vezano za već više puta do sada spominjanu problematiku nepostojanja deponije čistog građevinskog materijala, da li ima novih informacija i/ili novosti na tu temu. Dalje pita zašto se nije uredila novouređena površina kod novih/dozidanih Jaslica, naime, dovezena je nova zemlja ali površina nije zazelenita/zatravljena. Na kraju pita što je sa najavljenom rekonstrukcijom županijske ceste od Vezo commerca do deponije Cere.

Rasim Halilović (BDSH), pita što je sa otpadom željeza i da li ima tu postignutog napretka.

Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS) kaže da samo želi potegnuti paralelu kako je izgledao Grad Labin prije dolaska gospodina Alena Golje za direktora Trgovačkog društva i kako izgleda danas, kako je izgledala organizacijska struktura Trgovačkog društva prije i kako izgleda danas i čestita mu na radu i postignutim rezultatima, te mu želi puno uspjeha u daljnjem radu.

Alen Golja, direktor TD 1. Maj Labin d.o.o. Labin zahvaljuje na riječima pohvale kao i potpori koju su imali on i svi njegovi suradnici bez koje ne bi mogli ostvariti sve ovo što su ostvarili. Odgovara na pitanja i kaže da nije znao za Crkvicu Sv. Ivana, ali da će to pokušati riješiti u sklopu rekonstrukcije istočnog ulaza početkom iduće godine, a što se tiče crkvice u Martinskom, u tijeku je dogovor s Župnim uredom. Dalje odgovara i kaže da se razmišlja o zbrinjavanju otpada koji sadrži azbest i jedna mogućnost je da se postave kazete za odlaganje azbesta što Fond financira 100% i postavljen je zahtjev prema Istarskoj županiji da se odredi lokacija da se postave kazete za odlaganje azbesta i tako zbrinuti azbest nema utjecaja na okoliš i na zdravlje ljudi. Dalje odgovara vezano za sugestiju da se edukativne informacije pišu na računu za plaćanje usluge odvoza komunalnog otpada i kaže da se vidjelo da građani to baš i ne čitaju, te se edukacija građana vrši putem posebne radio emisije na Radio Labinu koja ide jedanput mjesečno, ali se i to vidjelo da nije dovoljno, te se ide i direktno kod ljudi, od vrata do vrata, da im se objasni gdje greše i kako treba odlagati otpad i tu, ističe, predstoji još dosta edukacije. Inače, slaže se da se i uplatnice koriste kao jedno od sredstva komunikacije s građanima. Kaže dalje da se trude smanjivati troškove kod kružnih tokova, da postoji još jedan način da se ti troškovi drastično smanje, ali da prethodno o tome treba popričati s nadležnima u Gradu Labinu. Vezano za rekonstrukciju ceste od Vezokomerca do Cere kaže da je danas bila Skupština Trgovačkog društva koja ga je ovlastila da potpiše ugovor s Županijskim cestama kojim ugovorom će tvrtka sufinancirati rekonstrukciju s milijun kuna jer inače se ne može dobiti uporabna dozvola za drugu fazu, radovi počinju 15.8. i odvijati će se u 2 faze, procijenjena vrijednost investicije je 4 milijuna kuna. Vezano uz građevinski materijal, postoji jedan interes privatne firme na području Općine Raša koja je veliki koncern i ovih dana očekuju suglasnost vlasnika i kaže da vjeruje da bi u narednih mjesec dana mogli imati lokaciju za taj građevinski materijal. Vezano za uređenje kod Jaslica odgovara da je obveza izvođača da vrati u prvobitno stanje prostor gdje je obavljao građevinske radove. Što se tiče željeznog otpada odgovara da na žalost još nisu donijeti svi pravilnici koji se moraju donijeti, a tvrtka je registrirana da može raditi i sa željeznim otpadom. Vezano za plaćanje računa prema količini otpada, odgovara da od ukupno predviđenih sredstava oko 5,5 milijuna kuna, 500.000,00 kuna je predviđeno za čipiranje kanti, čeka se pravilnik o formiranju cijena, a plaćanje će biti prema zaduženom volumenu spremnika i broju odvoza. Cijena će biti formirana u litrama.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zaključak o primanju na znanje Izvješća o poslovanju TD 1.Maj Labin d.o.o. Labin za 2013. godinu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ prihvatilo „Zaključak o primanju na znanje Izvješća o poslovanju TD 1.Maj Labin d.o.o. Labin za 2013. godinu.

AD. 4.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvješća o poslovanju TD Labin Stan d.o.o. Labin za 2013. godinu.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala, Dolores Sorić, direktorica TD Labin Stan d.o.o. Labin.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića).

Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), kaže da podržava izvješće i da ju vesele postignuti rezultati na obnovi krovova (72 krova obnovljena) i fasada (26 fasada) u vremenskom periodu od 2009. do 2013. godine, napose što se taj trend nastavlja i u 2014. godini. Ističe da ju brine sporna građevina – kazarkapa i pita kako te građevine karakterizirati, odnosno gdje njih svrstati budući ne odgovaraju niti jednoj propisanoj kategoriji u Nacionalnom programu energetske obnove zgrada, niti obiteljskim kućama, niti višestambenim zgradama.

Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), pohvaljuje rad kako Trgovačkog društva tako i svih njegovih suradnika, kaže da i sam živi u višestambenoj zgradi koja je obnovljena, te da je dokaz dobrog rada sve lijepši Labin iz dana u dan. Posebno pohvaljuje rad na pripremi dokumentacije za kandidiranje projekata porema EU fondovima.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića) kaže da mu je drago čuti da sve više ljudi/vlasnika stanova imaju sve više povjerenja u rad Trgovačkog društva Labin Stan, pohvaljuje trud svih djelatnika Labin Stan-a, posebno pohvaljuje rad na uknjižbi vlasništva u zemljišne knjige.

Dolores Sorić, direktorica TD Labin Stan, zahvaljuje na potporama i odgovara na pitanje vezano za kazarkape i kaže da to nije slučaj samo kazarkapa, već se uopće radi o zgradama koje imaju bruto površinu manju od 400 m² i imaju više od 2 stambene jedinice i koje nisu definirane u nacionalnom programu energetske obnove zgrada niti kao obiteljske kuće (obiteljska kuća je građevina bruto površine do 400 m², koja je u cjelosti ili u kojoj je više od 50% bruto podne površine namijenjeno stanovanju, ima maksimalno dvije (2) stambene jedinice te je izgrađena na zasebnoj građevnoj čestici), niti kao višestambene zgrade i koje nije bilo moguće prijaviti na natječaj. Tijekom javne rasprave je za takve slučajeve dana primjedba, naime takav problem imaju i drugi gradovi, pitanje/primjedba je upućena Fondu i dobiven je odgovor da se i takve zgrade s posebnom napomenom mogu prijaviti na raspisani natječaj Fonda za energetske obnovu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zaključak o primanju na znanje Izvješća o poslovanju TD Labin Stan d.o.o. Labin za 2013 godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Zaključak o primanju na znanje Izvješća o poslovanju TD Labin Stan d.o.o. Labin za 2013 godinu“.

AD. 5.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvještaja o poslovanju TD Labin 2000 d.o.o. Labin za 2013. godinu. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao, Dalibor Zupčić, direktor TD Labin 2000 d.o.o. Labin.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Jasmina Gručić (SDP), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića).

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), najprije iznosi jednu tehničku zamjerku Izvješću, a to je da nigdje u Izvješću nije našao podatak o broju djelatnika u Trgovačkom društvu. Nastavlja dalje i osvrće se na glavni biznis Labin-a 2000 a to je naplata parkinga koji čini 65% prihoda. Kaže da Labin 2000 nije komunalna djelatnost kao što je to npr. Labin Stan i ta bi tvrtka, smatra, mogla svojim radom i poslovanjem ostvariti dobit za Grad Labin, a dobit je, kaže, vrlo mršava i pita što građani imaju od te naplate parkinga osim što imaju dodatni trošak kada idu u Rabac ili u Stari grad ili na trg u Podlabin. Konstatira dalje da Grad (proračun) od parkinga ima 94.000,00 kuna i javno pita čemu služi ovakva naplata parkinga kakva je sada jer osim djelatnika koji dobivaju plaću nije se izgradilo neko novo parkirališno mjesto niti se asfaltirala neka cesta ili sl. S druge strane negdje se parking plaća, negdje se ne plaća (parcijalna naplata parkinga), te smatra da je ova glavna djelatnost Labin-a 2000, a to je naplata parkinga, ovakva kakva je sada, da je prilično nedefinirana i konfuzna. Zato predlaže da Labin 2000 izradi jednu stručnu detaljnu studiju koja će obrazložiti naplatu parkinga u Labinu i pokazati i dokazati koje koristi građani Labina i Grad Labin imaju od te naplate jer to sada nije vidljivo. Naglašava da se ne smije zaboraviti da je Labin malo mjesto i da je naplata parkinga neka vrsta dodatnog poreza napose što se sada naplata predviđa kroz cijelu godinu. Smatra dalje da ukoliko studija pokaže/dokaže da je ta naplata stvarno opravdana, onda ne vidi razlog zašto se ta naplata odmah ne uvede po svim parkirnim mjestima koja su u vlasništvu Grada Labina, od Šterne do groblja, od Rapca do Vineža, dakle ukoliko studija i struka dokažu opravdanost naplate, onda treba naplata svugdje, a ne samo negdje (pravo svima a ne samo nekima).

Jasmina Gručić (SDP), kaže da ovom Izvješću nedostaje konciznosti i jasnosti. Pridružuje se svemu rečenom od strane vijećnika Silvana Vlačića vezano za naplatu parkinga. Kaže da ju zanima struktura troškova od naplate parkinga i kako se troši prihod. Pita što je učinjeno s tim novcem i koja su bila ta eventualna unapređenja parkirnog prostora. Posebno se osvrće na parking iznad Rialta, na uzbrdicu i konstatira da je tu upitna protočnost. Zanima je utrošak i korisnost od naplate parkinga, zanima je unapređenje parkinga i što to znači. Pita i za alternativni parking za sve one koji ne žele ili ne mogu platiti parking.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), kaže da se slaže u potpunosti sa kolegama vijećnicima koji su pričali o Labin-u 2000. Dalje daje informaciju kako se štiti domicilno stanovništvo sa cijenama u Munchenu. Za rampe kaže da su one uvijek promašaj, a pogotovo rampa na Rialtu koja može donijeti samo nesreću.

Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), smatra da je novo imenovani direktor Labin-a 2000 prava osoba na pravom mjestu i što se tiče kontaktiranja s građanima, pružanja informacija itd., direktor je, a to je kaže čuo od samih građana, uvijek na raspolaganju građanima. Najviše ga raduje angažman tvrtke na pripremi projektne dokumentacije za sportsku infrastrukturu na području Grada Labina i pita u kojoj je fazi priprema te dokumentacije. Raduje ga, kaže, i proširivanje djelatnosti tvrtke na način da će tvrtka preuzeti održavanje svih sportskih objekata što je do sada bilo prepušteno klubovima koji nisu bili ni osposobljeni ni kadrovski ekipirani da to mogu raditi.

Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS), kaže što se tiče parkiranja i rasporeda parkiranja u gradu Labinu, da u nekim dijelovima grada to možda i pomaže što se tiče reguliranja prometa, uspostavljanja reda i sl., ali vidi probleme u analizi dobiti u 2011. – 18.000,00 kuna, u 2013.

godini 24.000,00 kuna i pita se da li to ima smisla i zato želi da direktor tvrtke napravi jednu detaljnu analizu i razmisli kako dalje, te mu želi puno uspjeha.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića) kaže da se slaže sa do sada rečenim konstatacijama, smatra da direktor treba dobro osmisliti kako i što raditi, šta sa tim sredstvima od parkinga, da li želi nešto stvoriti i razvijati tvrtku sa nekim drugim djelatnostima, osim naplate parkinga itd. Misli da će direktoru trebati puno vremena i truda i da bi bilo dobro da, s obzirom da se radi o gradskoj tvrtki, konzultira i opoziciju u Vijeću, a ne samo poziciju.

Dalibor Zupičić, direktor Labin-a 2000 d.o.o. Labin, kaže da je otvoren i za poziciju i za opoziciju, za sve građane grada Labina, da svih smatra jednako važnim u ovim projektima. Kaže da je u ovih par mjeseci koliko je kao direktor u Labin-u 2000 d.o.o. shvatio da nema točnog odgovora i da što god se napravi, uvijek netko misli da je oštećen. Odgovara vijećniku Silvanu Vlačiću i kaže da misli da uvođenje sistema naplate parkiranja treba Gradu Labinu, da to nije uzimanje građanima novac, da se sve što se utroši treba na neki način i vratiti da građani vide gdje je taj novac završio. Tako je, pojašnjava, investicija na parkiralištu u Rapcu financirana od novca koji je tamo prikupljen od parkiranja, ista stvar će vrijediti i za parkiralište na Rialtu, a ne da se taj novac uzima iz proračuna. Posao s parkiralištima ima određene prihode i biti će, kaže, prostora i za širenje investicija i stavljanje cijelog Labina u režim naplate koji će služiti svojoj svrsi, a to je uvođenje reda u sustav parkiranja, unapređenje prometnica i sve ono za što je tvrtka registrirana. Što se tiče same studije pristupa uvođenju parkinga po zonama, kaže da se radi jedna studija koja će biti gotova do kraja rujna 2014. godine, da su se za tu studiju uzeli stručnjaci za koje se kaže da su najbolji u Hrvatskoj i koji pomažu u realizaciji tog projekta. Konkretno se radi o parkiralištima u Podlabinu od Piacala prema tržnici, a slijedi isto i za Rabac, za ulicu Slobode. Dakle radi se o uvođenju parkinga radi povećanja sigurnosti, povećanja mobilnosti, osiguranje pristupa nekim ljudima, zaštita samih stanara, nije svrha samo uzeti novac, a za stanare su i prilagođene cijene i to u svim zonama (socijalna komponenta). Privredni subjekti u Starom gradu Labinu također imaju privilegiranu kartu od 360,00 kuna za cijelu godinu, dakle nitko ih ne tjera iz Starog grada, a da li će se parking uvesti za baš cijeli Labin, kaže da za takav slučaj nije čuo da ga igdje ima, ali zato se radi studija koja će dati sve potrebne odgovore. Odgovara dalje da u Gradu Labinu postoji i alternativni parking za besplatno parkiranje i to u svim zonama gdje se vrši naplata. Svi drugi gradovi imaju takav sustav naplate parkiranja i Labin tu ni po čemu nije izuzetak. Što se tiče sporta, odgovara da je u tijeku izrada dokumentacije za rekonstrukciju i izgradnju sportske dvorane, a paralelno se radi i na pripremi prostorno planske dokumentacije. Što se tiče samog financiranja svih ovih projekata, radi se, kaže i studija izvodljivosti projekata, naime tu je prioritetna društvena korist koja se dobiva, te se radi i na projektnoj dokumentaciji za pomoćnog igralište sa umjetnom travom.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), kaže da ga je razočarao odgovor direktora da se naplata parkiranja isplati, očekivao je da će direktor reći da je čuo dosta toga i da će pokušati stvari rješavati sa strukom. Smatra da naplata parkiranja ima jako puno nelogičnosti i to počev od cijene i kaže da u Puli u centru, kod Croacia banke plaća 4,00 kn/sat, dok ovdje na Rialtu je cijena 5,00 kn/sat, na Girandelli je 10,00 kn na dan itd. Kaže da nije protiv naplate parkiranja ako to ima smisla, a da bi imalo smisla treba biti razlog zašto negdje da, zašto negdje ne i koji iznos. Kaže dalje da Labin nije Pula, Labin je malo mjesto i traži da se ne dovode gospodarski subjekti u neravnopravni položaj. Kaže dalje da danas masa ljudi u centru Podlabina ima besplatno parkiranje i kada se sa nekim želi naći, svi žele tamo gdje se parkiranje ne naplaćuje. Ističe da nije protiv da se to sve naplaćuje po ljeti, ali po zimi u Starom gradu nema nikoga i naplata parkinga po zimi nema uopće smisla, ako ipak bude, smatra da je to suludo i da se neće naći niti jedno ekonomsko objašnjenje da to ima smisla. Ako naplata ipak bude, sugerira da bude najniža moguća za ljude i da bude ravnopravna.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, kaže da su vijećnici čuli da je direktor Labin-a 2000 rekao da se radi analiza, studija koja se očekuje da će biti gotova do kraja rujna i da će se prezentirati na Vijeću, tako da, kaže, očekuje da će Vijeće dobiti rezultate te analize.

Dalibor Zupičić, direktor Labin-a 2000 d.o.o. Labin pojašnjava da postoje različite zone parkinga i ne može se svugdje naplaćivati isto. Kaže da se u naplatu parkinga ne ide iz ekonomskih efekata i ekonomskih razloga, tvrtka ne ide za čim većim profitom, osobno ne želi da tvrtka plaća porez na dobit, već želi da se taj novac kvalitetno utroši. Zato se, kaže, ne mogu vršiti usporedbe npr. Girandelle i Starog grada itd.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zaključak o primanju na znanje Izvještaja o poslovanju TD Labin 2000 d.o.o. Labin za 2013. godinu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 8 „ZA“, 5 „UZDRŽANA“ i 1 „PROTIV“ prihvatilo „Zaključak o primanju na znanje Izvještaja o poslovanju TD Labin 2000 d.o.o. Labin za 2013. godinu.

AD. 6.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Labina u 2014. godini.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Danijel Mohorović (SDP), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), Rasim Halilović (BDSH), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića).

Danijel Mohorović (SDP), kaže da ne želi da se njegovo izlaganje osobno shvati i da će zato pokušati birati riječi. Kaže da ga raduju uspjesi JK Kvarner Rabac i da zaslužuju Godišnju nagradu Grada Labina. Kaže dalje da priznanja zaslužuju i profesorica Veronika Ana Novak i doktorica Helena Vlačić, svaka za doprinos u svom području rada, međutim, kaže dalje, ima načelnu primjedbu vezano uz Nagradu za životno dijelo gospodinu Mehmedu Džekić. Pojašnjava da ne spori životne rezultate gospodina Mehmeda Džekića, ali kao što je vidljivo iz obrazloženja prijedloga, Mehmed Džekić je tri puta bio vijećnik na listi IDS-a, dakle prve stranke vladajuće koalicije, trenutno je član i predsjednik Nacionalnog odbora BDSH-a, misli druge stranke vladajuće koalicije, pa se, kaže dalje može zaključiti da vladajuća koalicija nagrađuje svoga člana za životno djelo. Smatra da sada nije vrijeme za ovaj prijedlog i kaže da bi bio najsretniji da se može glasovati pojedinačno za svaki prijedlog, a ukoliko bude glasovanje o predloženoj odluci u cjelini kaže da će biti uzdržan.

Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), replicira vijećniku Danielu Mohoroviću i kaže da se ne bi smjelo razgovarati na način da se nekoga favorizira zato što nije bilo protukandidata za tu nagradu, a zna se tko je sve mogao dati inicijativu Komisiji za dodjelu priznanja Grada Labina.

Danijel Mohorović (SDP), odgovara da iznosi stav SDP-a i dalje objašnjava da je prije 2 godine SDP predložio dvije osobe sa značajnim doprinosom u području njihovog djelovanja za novčane nagrade, ali Komisija je te osobe predložila samo za priznanja i dobile su samo priznanja sa obrazloženjem da su oni bili plaćeni za to što rade jer su bili na većim funkcijama i zato poslije toga SDP više nije htio davati Komisiji prijedloge za nagrade i priznanja jer se oni a priori odbijaju ako dolaze od određene stranke.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), kaže da se slaže s prijedlogom da se Godišnja nagrada dodijeli JK Kvarner Rabac jer rade dugo godina, osvajaju nagrade, trude se i stvaraju podmladak. Isto tako se slaže i da se priznanja dodjele profesorici Veroniki Veri Novak i doktorici Heleni Vlačić. Što se tiče prijedloga za životno djelo, smatra da je čovjek koji je predložen za tu nagradu bio aktivan kroz rad i kroz neke druge aktivnosti koje su vezane uz rad i da je dobro radio svoj posao, naime smatra da smo svi mi dužni obnašati svoj posao na najbolji mogući način i za to smo i plaćeni. Ne slaže se da netko tko je čitavo vrijeme u poziciji dobije nagradu za životno djelo, može eventualno priznanje. Kaže da se ne slaže sa ovakvim načinom dodjele priznanja. Pojašnjava da ako je bila samo jedna nominacija, ne moramo dati nagradu ukoliko nisu zadovoljeni svi uvjeti. Kaže da se može jednu godinu i ne dati nagradu za životno djelo. Kaže da će kod glasovanja biti uzdržan.

Rasim Halilović (BDSH), dodatno obrazlaže prijedlog u materijalu za nagradu za životno djelo gospodinu Mehmedu Džekiću koji je cjelokupni svoj 50-godišnji radni i društveni opus gradio i odradio na području bivše Općine Labin. Gospodin Mehmed Džekić se nalazi u trećoj životnoj dobi i smatra da bi bilo humano i produktivno da mu se Grad Labin na primjeren način zahvali za njegov zapažen produktivan i društveni rad i doprinos Gradu Labinu. Nabraja sve nagrade i priznanja koja je gospodin Mehmed Džekić do sada dobio od mjerodavnih institucija i ne može razumjeti zašto bi netko bio protiv da on dobije predloženo priznanje Grada Labina, da li možda zato što se zove Mehmed Džekić, što je bošnjak.

Darko Martinović (KLGB Darka Martinovića), odgovara da bilo kakva insinucija da je možda protiv nekog, definitivno vjeruje i zna da nitko tako ne razmišlja u ovoj prostoriji, ovoj Vijećnici, za ovom govornicom. Kaže da je obrazložio svoj stav i razloge zašto je protiv dodjele predložene nagrade za životno djelo, te je predložio dodjelu priznanja umjesto nagrade za životno djelo.

Silvano Vlačić (KLGB Silvana Vlačića), kaže da se u potpunosti slaže sa predloženim imenima u imenu profesorice Veronike Ane Novak, u imenu doktorice Helene Vlačić, u imenu JK Rabac, međutim, kaže dalje da će se morati složiti sa do sada rečenim u vezi nagrade za životno djelo i to apsolutno ne ulazeći u analizu i komentiranje predložene osobe za tu nagradu. Kaže dalje da on tu vidi jedan drugi problem, a taj je da se za novčane nagrade i/ili malo jača priznanja predlažu ljudi koji su u političkim krugovima. Smatra da bi lokalna jedinica (Grad Labin) trebala donijeti odluku kojom će urediti da će se priznanja dodjeljivati u domeni kulture, sporta, gospodarstva, javnih djelatnika koji nemaju doticaj s politikom jer tu kao prvo definitivno postoji sukob interesa (ako ne danas, onda sutra), pojašnjava da je Grad Labin malo mjesto, nije Grad Labin Sabor RH da daje priznanja za političku aktivnost, Grad Labin je malo mjesto koje se mora baviti komunalijama, kulturom, sportom, gospodarstvom, standardom i usredotočiti se da nagrade daje ljudima iz tih područja, a ne iz politike.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića) kaže da ga ne muče imena, niti obrazloženja, ali ga muči što je to životno djelo (definicija). Kaže dalje da će mu biti najteže kada predsjednik Vijeća da ovu Odluku na glasovanje i kada se o toj Odluci glasa u cjelini, sjeća se lanjskog glasovanja i moli predsjednika Vijeća da se glasa pojedinačno za predložene prijedloge za javna priznanja.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada pojašnjava da je Gradsko vijeće donijelo Odluku o javnim priznanjima još 2009. godine kojom je uredilo pitanja dodjeljivanja javnih priznanja za iznimne zasluge i doprinos od osobitog značaja za razvitak i ugled Grada Labina, te se ista od tada nije mijenjala niti dopunjavala.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Odluku o dodjeli javnih priznanja Grada Labina u 2014. godini, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće

glasovanjem 8 „ZA“ i 7 UZDRŽANO“ donijelo „Odluku o dodjeli javnih priznanja Grada Labina u 2014. godini“.

AD. 7.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli Godišnje nagrade Roberto i Daniela Giannini u 2014. godini“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Jasmina Gručić (SDP), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS).

Jasmina Gručić (SDP), kaže da ne umanjujući doprinos znanstvenog novaka Griparića kao ni ocjenu Povjerenstva Godišnje nagrade u kojoj su sve znanstvenici s našeg područja, kaže da oni znaju zašto su se odlučili za nekog od kandidata, ali misli da bi bilo lijepo da i vijećnici to isto znaju i da javnost čuje i razumije što su ti mladi ljudi, kandidati za Godišnju nagradu, učinili, da čuje koji su to njihovi projekti i da im na taj način da priznanje i da se njima ponosimo, misli da su to ti mladi ljudi zaslužili, na mladima svijet ostaje.

Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS) kaže da bi joj bilo iznimno drago da je bilo koji od kandidata dobio ovu nagradu jer su to sve i Karlo Griparić i Gorana Ernečić i Valentino Blasina jako kvalitetne osobe, te da ne osporava ni kriterije iz Pravilnika o kriterijima za vrednovanje prijavljenih znanstvenih radova ni ocjene članova Povjerenstva Godišnje nagrade, a čestitke daje svima.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Roberto i Daniela Giannini u 2014. godini“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Roberto i Daniela Giannini u 2014. godini“.

AD. 8.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Osnovne umjetničke škole Matka Brajše Rašana“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Bruno Hrvatin, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, i daje na glasovanje „Odluku o izmjeni Odluke o osnivanju Osnovne umjetničke škole Matka Brajše Rašana“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o izmjeni Odluke o osnivanju Osnovne umjetničke škole Matka Brajše Rašana“.

AD. 9.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Privremeni Statut Osnovne umjetničke škole Matka Brajše Rašana“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Melita Lasek, privremena ravnateljica Osnovne umjetničke škole Matka Brajše Rašana u osnivanju.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića, Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS).

Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), pita da li u ovom Statutu treba naznačiti da li ustanova ima pečat.

Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića), zahvaljuje se profesorici Meliti Lasek za sve što je učinila za Labin vezano za muzičku školu i što je svojim stručnim i upornim radom dovela muzičku školu do te razine da je prepoznatljiva ne samo kod nas nego i u Europi.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), zahvaljuje svima koji su godinama svojim trudom i zalaganjem pomagali da ta škola niže uspjeh za uspjehom i da danas stasa toliko da može krenuti dalje. Želi puno sreće i uspjeha dalje.

Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS) čestita privremenoj ravnateljici, kaže da se ovdje radi o Privremenom Statutu Osnovne umjetničke škole (formalnosti) da bi se dobilo rješenje o početku rada škole, nakon čega Školski odbor donosi statut škole, te misli da odredba o pečatu i nije nužna, ali ne smeta.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, i daje na glasovanje „Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Privremeni Statut Osnovne umjetničke škole Matka Brajše Rašana, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Privremeni Statut Osnovne umjetničke škole Matka Brajše Rašana“.

AD. 10.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Javnog poziva za isticanje kandidature za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i opće poslove.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, i daje na glasovanje „Javni poziv za isticanje kandidature za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Labina“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Javni poziv za isticanje kandidature za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Labina“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Dovršeno u 20,50 sati.

ZAPISNIK VODILA

Jasmina Milanović Ružić

PREDSJEDNIK

Valter Poropat